



COMUNE DI CALTO

PROVINCIA DI ROVIGO

Tel. 0425/86003 – fax 0425/804035

Sede: Piazza IV Novembre, 165 – cap 45030 Calto (Ro)

Pec: comune.calto.ro@pecveneto.it

Prot. 1683

Calto, li 19/04/2018

VERBALE N. 3 DI VERIFICA E VALUTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA EX ART. 97 C. 4 DLGS 50/2016

Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori, "Recupero ex teatro Verdi per ricavo spazi socioculturali"

CUP: F44E17000060002

CIG: 7202732A78

Premesso che come risulta dal verbale di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nella seduta svoltasi il giorno 14/12/2017 veniva stilata la graduatoria come indicata nella tabella sotto riportata:

IMPRESA	n°	importo offerto	RIBASSO	
	plico		OFFERTO %	
CIAMBRELLO COSTRUZIONI SRL - MILANO	3	58.486,110	35,058	1
FRASCI GROUP SAS - SIANO (SA)	9	67.544,108	25,000	2
LE COSTRUZIONI SRL - CHIOGGIA (VE)	2	68.940,020	23,450	3
DONEGA' COSTRUZIONI SNC - FIESSO UMBERTIANO (RO)	8	72.523,200	19,471	4
CONSORZIO CONTARINESE ESCAVI-TRASPORTI - TAGLIO DI PO (RO)	6	73.934,230	17,910	5
CIMOTER SRL - ROVIGO	1	75.521,480	16,142	6
RE.T.I.C.E. SRL - BADIA POLESINE (RO)	5	79.866,170	11,318	7
MATTARA GENESIO - VILLA DEL CONTE (PD)	4	82.178,660	8,750	8
LA PERLA VERDE SRL - MILANO	7	84.642,670	6,014	9

Come risulta dal verbale sopra richiamato la soglia di anomalia è stata determinata, estraendo a sorte il metodo c) di cui all'art. 97 c.2 Dlgs 50/2016 ed il valore della soglia di anomalia così calcolato è risultato pari al 20,842%.

Non essendo esercitabile l'esclusione automatica delle offerte superiori alla soglia di anomalia, il responsabile ha avviato il sub procedimento di verifica della congruità dell'offerta partendo dal primo classificato;

Pertanto il sottoscritto RUP ha inviato alla ditta Ciambriello Costruzioni srl, con lettera prot. 4860 del 21/12/2017, e con verbale n. 1 di verifica e valutazione delle giustificazioni dell'anomalia dell'offerta, emesso in data 02/03/2018 prot. 856 e stata ritenuta l'offerta inattendibile nella globalità per una corretta ed adeguata esecuzione dell'opera.

Pertanto il sottoscritto RUP ha provveduto ad inviare alla ditta Frasci Group sas, seconda classificata, la cui offerta è risultata superiore alla soglia di anomalia, con lettera prot 935 del 05/03/2018 la richiesta di spiegazioni in merito alla congruità dell'offerta presentata, chiedendo di far pervenire la documentazione entro le ore 13,00 del 22/03/2018, e con verbale n. 2 emesso in data 26/03/2018 prot. 1304, si da atto che alla data 22/03/2018 entro le ore 13,00, la ditta non ha fatto pervenire nessuna documentazione o comunicazione in merito.

Pertanto il sottoscritto RUP ha provveduto ad inviare alla ditta Le Costruzioni srl, terza classificata, la cui offerta è risultata superiore alla soglia di anomalia, con lettera prot 1371 del 29/03/2018 la richiesta di spiegazioni in merito alla congruità dell'offerta presentata, chiedendo di far pervenire la documentazione entro le ore 13,00 del 17/04/2018.

Con il presente verbale, si da atto che alla data 17/04/2018 entro le ore 13,00, la ditta non ha fatto pervenire nessuna documentazione o comunicazione in merito.

Il sottoscritto RUP procederà con una seduta pubblica, a dare comunicazione dell'esito delle verifiche per le offerte che sono risultate superiori alla soglia di anomalia.

Il RUP ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 c. 2 dlgs 50/2016, dispone la pubblicazione del presente verbale sul profilo della Stazione appaltante alla sezione Amministrazione trasparente.

Avverso il presente provvedimento è esperibile ricorso al T.A.R. di Venezia nel termine di 30 giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione dell'atto.

F.to Il Responsabile unico del procedimento
Michelotto geom Camilla